



MINISTERSTWO FINANSÓW
Departament Służby Celnej

Warszawa, dnia 8 lutego 2010 r.

SC13-0311/10-15/BOG/706/10

Pan Paweł Krawczyk
ul. Miechowity 15/19
31-475 Kraków
/za potwierdzeniem odbioru/

W związku z Pana wnioskiem z dnia 19 stycznia 2010 r. o dostęp do informacji publicznej, w sprawie prac nad projektem ustawy *o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw*, uprzejmie informuję, że stosowne informacje są zawarte w uzasadnieniu i ocenie skutków regulacji projektu z dnia 4 stycznia br. (uzupełnionych pismami Ministra Finansów skierowanymi do Pana Macieja Berka Sekretarza Rady Ministrów z dnia 26.01.2010 r. i z dnia 04.02.2010 r. nr SC13/0311/10-13/AC/10/663). Wszystkie te materiały są udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Ministerstwa Finansów (www.mofnet.gov.pl) w zakładce *projekty aktów prawnych/cło*, w dokumentach dotyczących wersji ww. projektu ustawy z dnia 4 stycznia 2010 r.

Odnosząc się do poszczególnych pytań uprzejmie informuję, co następuje.

1. *„Na jakiej podstawie w projekcie oceny Skutków Regulacji (OSR) pominięto liczne koszty regulacji mające wpływ na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną?”*

W toku prac nad projektem Rządowe Centrum Legislacji zwróciło uwagę na potrzebę uzupełnienia OSR w tym zakresie. Ww. pismem z dnia 04.02.2010 r. nr SC13/0311/10-13/AC/10/663 Minister Finansów przekazał Sekretarzowi Rady Ministrów odpowiednie uzupełnienie pkt 5 OSR.

2. *„Jakie jest uzasadnienie dla wprowadzenia warunku formalnego dla zażalenia na wpis do RSiUN w postaci „tytułu prawnego” do zablokowanego zasobu?”*

Odpowiednie wyjaśnienia znajdują się w uzasadnieniu projektu (str. 28 uzasadnienia), a także w pkt 2 OSR na str 43 tiret 3 („Wynik przeprowadzonych konsultacji”) w brzmieniu uzupełnionym pismem z dnia 26.01.2010 r. nr SC13/0311/10-13/AC/10/663.

3. *„Dlaczego za „podmiot uprawniony” do składania zażaleń uznano wyłącznie posiadacza tytułu prawnego do strony lub usługi?”*

Odpowiednie wyjaśnienia znajdują się w uzasadnieniu projektu (str. 28 uzasadnienia), a także w pkt 2 OSR na str 43 tiret 3 („Wynik przeprowadzonych konsultacji”) w brzmieniu uzupełnionym pismem z dnia 26.01.2010 r. nr SC13/0311/10-13/AC/10/663.

4. *„Dlaczego termin na wniesienie zażalenia ustalono tylko na 14 dni?”*

Odpowiednie wyjaśnienia znajdują się w uzasadnieniu projektu (str. 28 uzasadnienia).

Dyrektor Departamentu
Służby Celnej
Grzegorz Smogorzewski
Grzegorz Smogorzewski